

ارزیابی دروندادهای برنامه‌درسی راهنمای گردشگری شاخه کارداش (مطالعه‌موردی: هنرستان‌های شهر اصفهان)

فصلنامه علمی - پژوهشی
گردشگری و تουزمه



انجمن علمی گردشگری ایران

سال دوازدهم، شماره اول، فصل اول
۱۴۰۱

متین السادات کاظمی^۱، محمدرضا نیلی^۲، احمد رضا نصر اصفهانی^۳

DOI:10.22034/jtd.2022.293550.2395

چکیده

راهنمایان گردشگری یکی از اصلی‌ترین بازیگران صنعت گردشگری هستند که برای برآوردن انتظارات این بخش و رونق بخشیدن به آن لازم است آموزش‌های مناسب را دریافت و مهارت‌های لازم را کسب کنند. از طرفی، یکی از روش‌های تعیین اثربخشی و کارآمدی بخش آموزش ارزیابی برنامه‌های درسی آن است. بنابراین، هدف پژوهش حاضر ارزیابی دروندادهای برنامه‌درسی رشته راهنمای گردشگری شاخه کارداش با رویکرد برنامه‌درسی پیامده محور بوده است. این پژوهش به روش ترکیبی - اکتشافی انجام شد. جامعه آماری شامل ۱۳ هنرآموز، ۱۷۱ هنرجو و ۶۳ دانش‌آموخته رشته راهنمای گردشگری شاخه کارداش شهر اصفهان بوده‌اند. برای نمونه‌گیری در بخش کیفی از روش سرشماری و در بخش کمی از دو مرحله طبقه‌ای نسبتی و تصادفی ساده استفاده شد. داده‌ها با استفاده از ابزارهای مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و پرسش نامه محقق‌ساخته جمع آوری شدند. روایی سوالات مصاحبه و پرسش نامه با استفاده از روایی محتوایی و پایایی سوالات پرسش نامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ($\alpha \leq 0.79$) تأیید شد. یافته‌ها در بخش کیفی به روش تحلیل محتوا و در بخش کمی با کمک نرم افزار SPSS 23 تحلیل شدند. یافته‌ها نشان داد هنرآموزان محتوای برنامه درسی امکانات و تجهیزات و ویژگی‌های ورودی‌ها را نامطابق و ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان را در حد متوسط ارزیابی کردند. همچنین، بین دیدگاه هنرجویان و دانش‌آموختگان در بعد دروندادها (محتوای برنامه درسی و توانمندی‌های هنرآموزان) تفاوت معناداری وجود داشت. نتیجه‌گیری کلی آن است که بعد درونداد برنامه درسی رشته راهنمای گردشگری شاخه کارداش در مؤلفه توانمندی‌های هنرآموزان در حد متوسط پیامده محور است و در سایر مؤلفه‌های آن پیامده محور نیست.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۰۹

واژه‌های کلیدی:

ارزیابی، رشته راهنمای گردشگری، درونداد، رویکرد برنامه‌درسی پیامده محور

مقدمه

گردشگری پدیده قرن بیستم و یکی از مهم‌ترین بخش‌های اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی دوران معاصر در صنعت گردشگری فشارهای مضاعفی را برای ارتقای حرفة‌ای و شایستگی‌های شغلی کارکنان آن به همراه داشته است (Paksoy, 2014). ازین‌رو، لازم است کارمندان بخش گردشگری برای ارائه خدمات بهتر

۱. کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی درسی گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.
۲. دانشیار گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران (نویسنده مستنول). m.nili.a@edu.ui.ac.ir
۳. استاد گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.
۴. مقاله حاضر از پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد دانشگاه اصفهان با عنوان «ارزیابی برنامه‌درسی رشته راهنمای گردشگری شاخه کارداش براساس رویکرد برنامه‌درسی مبتنی بر پیامد» استخراج شده است.



افراد زیادی را به خود جذب کرده است (Bahcelerli & Sucuoglu, 2015). براساس نتایج تحقیق هروبکوا و همکاران (Hrubcova et al., 2016)، گردشگری در سیاری از کشورهای کمتر توسعه یافته بخش مهمی از اقتصاد ملی شده است و یکی از گزینه‌های مناسب و پایدار توسعه اقتصادی تلقی می‌شود.

توسعه و فراهم کردن امکاناتی در بخش خدمات مانند راه‌اندازی هتل‌ها، مراکز تفریحی، نمایشگاه‌ها و رستوران‌ها می‌تواند موجب افزایش جذب گردشگر و ارتقای این صنعت مهم شود. بنابراین، لازم است در این زمینه افراد متخصص و ماهری برای تسهیل ارائه خدمات به گردشگران تربیت و آموزش داده شوند (Rasoulzadeh Aghdam et al., 2016). یکی از مشاغل مهم و ویژه برای تربیت و آموزش افراد، در زمینه صنعت گردشگری، راهنمای گردشگری است. طبق تعریف فدراسیون جهانی راهنمایان گردشگری^۱، راهنمای گردشگری شخصی است که گروهی از بازدیدکنندگان داخل یا خارج کشور را در مکان‌های تاریخی، موزه‌ها یا در اطراف یادمان‌ها راهنمایی می‌کند و به زبان خودشان تفسیری جذاب، مهیج و سرگرم‌کننده از میراث فرهنگی و طبیعی آن منطقه ارائه می‌دهد.^۲ در صنعت گردشگری، راهنمایان گردشگری نقش ارائه‌دهندگان خدمات را بر عهده دارند که واسطه بین گردشگران و مقصد هستند و با تعاملی که با آن‌ها برقرار می‌کنند موجب تجارب لذت‌بخش و سالم در سفر برای آن‌ها می‌شوند (Avcikurt et al., 2009; Ting-Yuan et al., 2012; Avcikurt et al., 2014; Hadi, 2021; Min, 2014). راهنمایان گردشگری باید ویژگی‌های خاصی از جمله توانایی برقراری ارتباط، دانش تفسیر مکان‌های گردشگری و مدیریت تورها را داشته باشند. برخی از نویسنده‌گان انواع نقش‌های راهنمای گردشگری را راهنمای اصلی (سازمان‌دهنده و مدیر)، رهبر تور (کارگزار فرهنگی، تسهیل‌کننده روابط با جوامع میزبان)، اینیماتور (سرگرم‌کننده، رابط اجتماعی) و راهنمای حرفه‌ای (معلم، مربی و مترجم) بیان کرده‌اند (Avcikurt et al., 2009; Weiler & Black, 2015).

این مهارت‌ها، آموزش راهنمایان گردشگری اهمیت ویژه‌ای دارد.

حال، با توجه به اهمیت تربیت نیروهای ماهر و متخصص در رشته‌های مربوط به گردشگری از جمله

Lovrentjev (2015). از آنجایی که رشته گردشگری نه تنها به دانش نظری بلکه به مهارت‌های حرفه‌ای هم نیاز دارد (K rlar-Can et al., 2021)، برای پیشرفت این بخش، بهبود مهارت‌ها و توسعه آموزش حرفه‌ای امری اجتناب‌ناپذیر است. بنابراین، آموزش فنی و حرفه‌ای می‌تواند نقش مهمی در توسعه کیفیت و اشتغال در بخش گردشگری ایفا کند (Paksoy, 2014).

پایه و اساس کل فرایند آموزش برنامه‌های درسی آن است. به طور طبیعی، تغییر برنامه‌های درسی منعکس کننده روند تغییرات آموزش و نیاز جامعه است (Kusumawathie et al., 2017). برای دستیابی به اطلاعات و داده‌هایی که بتواند مستویان آموزش را در رسیدن به اهداف آموزشی و بهبود عملکردشان یاری کند لازم است برنامه‌های نظام آموزشی ارزیابی شوند (Bazargan, 2018; Mohammadi et al., 2012). یکی از مهم‌ترین کارکردهای ارزشیابی برنامه‌های درسی شناسایی نقاط قوت و ضعف، اصلاح و بهبود عملکرد آموزشی توسط طراحان، سیاست‌گذاران و مدیران نظام برنامه‌ریزی کشور و درنهایت افزایش اثربخشی و کارایی برنامه‌های درسی است (Marufi, 2017).

از نوآوری‌های نظام آموزش متوسطه کشور، تشکیل شاخه کارданش برای ترویج مهارت آموزی است (Sadri, 2015). از آنجاکه رشته راهنمای گردشگری طی دهه اخیر وارد شاخه کاردانش شده است، این سؤال مطرح می‌شود که آیا برنامه درسی فعلی و روش‌های اجرای آن با پیامدهای موردانتظار جامعه و بازار کار منطبق است یا نه. از این‌رو، تلاش پژوهش حاضر ارزیابی دروندادهای برنامه درسی رشته راهنمای گردشگری شاخه کاردانش با رویکرد برنامه درسی پیامدهای این شاخه کاردانش باز است. نتایج حاصل بتوان به ارائه راهکارهایی مؤثر برای نزدیک شدن به مهارت‌ها و پیامدهای موردنیاز بازار کار پرداخت.

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

گردشگری با طیف گسترده‌ای از زیرمجموعه‌های تشکیل دهنده آن اکنون بزرگ‌ترین صنعت جهان است که می‌تواند مشاغل متعددی را برای جمعیت کثیری فراهم کند. امروزه صنعت گردشگری، از نظر اشتغال،

¹ Outcome Based Curriculum Approach



بعاد برنامه درسی، که لازم است مورد توجه و ارزیابی قرار گیرد، درونداد برنامه درسی است. درونداد آن دسته از عناصر برنامه درسی هستند که ورودی‌های به این سیستم محسوب می‌شوند و به عوامل درونی نظام آموزشی مانند منابع انسانی، منابع مالی و کالبدی وابسته هستند (Keramati, 2013; Hosseini, 2016). (Unesco, 2019).

در این نوع ارزشیابی، مؤلفه‌هایی مانند منابع مالی، امکانات و تجهیزات آموزشی و آموزش نیروی انسانی، که به نوعی به تحقق هدف‌های برنامه مؤثر کمک می‌کنند، بررسی می‌شوند (Kiamanesh, 2013). (Unesco, 2019). به منظور افزایش کارایی نظام آموزشی و برنامه‌های درسی آن، لازم است امکانات و تجهیزات موجود متناسب با محیط نظام آموزشی باشند و، برای ارزیابی امکانات و تجهیزات، اطلاع از میزان کمی این امکانات کافی نیست، بلکه از کیفیت آن‌ها نیز باید مطلع بود (Unesco, 2019).

از جمله مهم‌ترین عوامل درونداد نظام آموزشی، فرآگیران، مدرس و برنامه درسی است. ارزیابی هرکدام از این عوامل می‌تواند تأثیر بسزایی در کیفیت‌بخشی نظام آموزشی داشته باشد. هدف از ارزیابی فرآگیران تعیین مطلوبیت ویژگی‌های آن‌ها درخصوص مشخصات برنامه‌ها و دوره‌های مربوطه است. ارزیابی مدرسان نیز از طریق جمع‌آوری داده‌های لازم و قضایت درخصوص توانایی‌ها و مهارت‌های آنان و پیشنهاد برای بهبود روند عملکردشان انجام می‌شود. در ارزیابی برنامه درسی به منزله سومین عامل دروندادی تمام مراحل تدوین برنامه درسی اعم از هدف‌های برنامه، محتوای برنامه درسی و راهبردهای پاددهی - یادگیری ارزیابی می‌شوند که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به محتوای برنامه درسی اشاره کرد (Bazargan, 2018).

رشته راهنمای گردشگری یکی از رشته‌های مهارتی شاخه کارداش در کشورمان است که زیرمجموعه گروه خدمات است و از سال ۱۳۸۸ و با مجموعه هشتم وارد شاخه کارداش شده است.^۱ برای سهولت در ارزیابی و بررسی محتوای برنامه درسی رشته راهنمای گردشگری شاخه کارداش، دستورالعمل آموزش راهنمای گردشگری که فدراسیون جهانی راهنمای گردشگری با همکاری بسیاری از دانشگاه‌های جهان تهیه و منتشر کرده است و آنچه بهمنزله محتوا و سرفصل‌های این رشته در کشورهای ایران، ترکیه، تایلند، هند و استرالیا مورد توجه قرار گرفته به صورت خلاصه در جدول ۱ ارائه شده است.

راهنمای گردشگری، این مسئله مطرح می‌شود که آیا مراکز آموزشی مقدار هستند برنامه‌های آموزشی هدفمند و منسجمی را برای تربیت افراد توانمند و متبحر طراحی و اجرا کنند، به گونه‌ای که این افراد را برای ورود به بازار کار و ارائه خدمات راهنمایی به گردشگران آماده کنند (Hosseini, 2016). بنابراین، با توجه به ضرورت مسئله، لازم است پژوهش‌هایی درخصوص ارزیابی برنامه‌های آموزشی و درسی این رشته انجام شود تا مشکلات و موانع موجود شناسایی، تغییرات لازم در این زمینه انجام و راه حل‌های مقتضی اتخاذ شود.

مکنیل (Mcneil, 2014) ارزشیابی از برنامه درسی را پاسخ به این پرسش‌ها می‌داند: آیا فرصت‌های یادگیری، برنامه‌های درسی و فعالیت‌ها به روشنی تدوین شده‌اند که به یادگیری منجر شوند؟ به یادگیری کدام رویکردها می‌تواند به بهبود برنامه‌های درسی منجر شود؟ درواقع، در ارزیابی برنامه‌های آموزشی و درسی این مطلب بررسی می‌شود که تا چه اندازه هدف‌های آموزشی درنظر گرفته شده محقق شده‌اند. برای درک این موضوع به جمع آوری، تحلیل و تفسیر اطلاعات به دست آمده نیاز است (Saif, 2015). بنابراین، لازم است ارزیابی برنامه‌های درسی رشته راهنمای گردشگری مبتنی بر رویکردهای جدید و منطبق با اهداف عالی آموزش‌های فنی و حرفه‌ای و کارداش باشد تا موانع و چالش‌های موجود درخصوص برنامه‌های درسی مشخص و راهکارهایی بهمنظور بهبود آن‌ها ارائه شود.

در سال‌های اخیر، در جهان و بهویژه در کشورهای اروپایی، به رویکردهای جدیدی در برنامه‌های درسی فنی و حرفه‌ای توجه شده است که از آن جمله می‌توان به رویکرد برنامه درسی پیامدهای اشاره کرد. رویکرد برنامه درسی پیامدهای فرایندی است که در آن مدیران، مریبان و فرآگیران ملزم به مرکز کردن تلاش خود بر پیامدهای مطلوب یادگیری هستند. پیامدها دانش و مهارت‌هایی هستند که فرآگیران باید در پایان تجربه‌های آموزشی و برای ورود به بازار کار از خود نشان دهند. این پیامدها پایه و اساس تصمیم‌گیری درباره برنامه درسی، فرایندهای آموزشی و ارزشیابی هستند (Cedefop, 2012).

ارزیابی برنامه درسی به بررسی و مطالعه دو ویژگی مهم یعنی شایستگی و ارزش برنامه درسی می‌پردازد. این دو ویژگی ممکن است در برخی از بخشی در کل برنامه درسی بررسی شوند (Marufi, 2017). یکی از



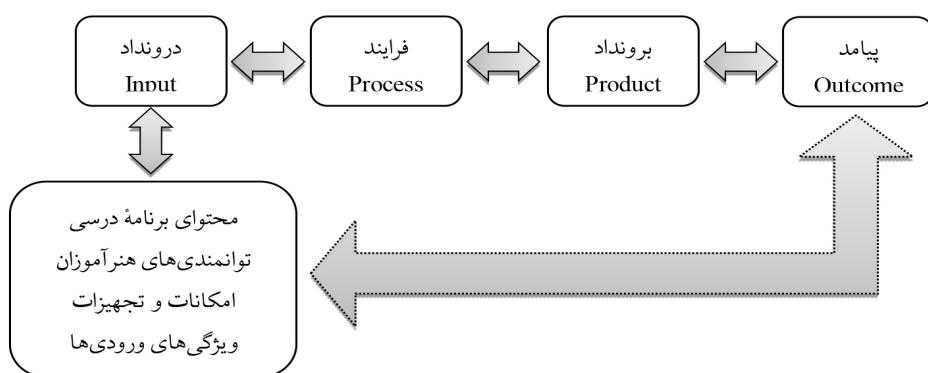
انجمن علمی گردشگری ایران

جدول ۱: بررسی تطبیقی محتوای رشتۀ راهنمای گردشگری در ایران با سایر کشورها

<p>شایستگی‌های موردنیاز راهنمای گردشگری در یک دوره آموزشی^۱ نام دوره: آموزش راهنمای گردشگری^۲ ارائه‌کننده: فدراسیون جهانی گردشگری</p> <p>مهارت‌های عملی راهنمای: سمینار ارتباطی دوروزه شامل مهارت‌های ارائه، خودارزیابی، سازماندهی دانش و متناسبسازی تور با سطح مخاطبان - راهنمای سطح شهر - راهنمای آثار باستانی - راهنمای موزه - راهنمای مکانی مذهبی - راهنمای بیابان یا سافاری - هدایت و سیله نقلیه - راهنمایی افراد با نیازهای خاص. دانش کاربردی: برنامه‌ریزی تور و مدیریت زمان - چالش‌های انواع گوناگون راهنمایی - حفاظت از اماكن و نقش راهنمای گردشگری - توسعه پایدار گردشگری.</p> <p>مطالعات فرهنگی: روان‌شناسی اجتماعی - باید و باید های فرهنگی - فنون تحقیق و پژوهش.</p> <p>مطالعات کسب‌وکار: عملکرد راهنمای گردشگری بهمنزله یک حرفه - اخلاق راهنمایی.</p>	<p>استانداردهای^۳ رشتۀ راهنمای گردشگری شاخۀ کاردانش نام دوره: راهنمای گردشگری^۴ طول دوره: سه سال کشور ارائه‌کننده: ایران</p> <p>استاندارد مهارت: راهنمای محلی - راهنمای عمومی گردشگری - راهنمای موزه - راهنمای طبعت‌گردی - راهنمای گردشگری فرهنگی - راهنمای گردشگری سلامت - کارآفرینی - بهداشت و ایمنی کار - قانون کار.</p> <p>دروس راهنمای گردشگری در آموزشگاه حرفه‌ای مارماریس^۵ عنوان دوره: راهنمای گردشگری^۶ طول دوره: دو سال کشور ارائه‌کننده: ترکیه</p> <p>دروس اجباری: زبان ترکی - گردشگری عمومی - باستان‌شناسی - راهنمای گردشگری حرفه‌ای - اسطوره‌شناسی - تمدن‌های آناتولی - زبان‌های خارجی (انگلیسی، آلمانی و فرانسه) - جغرافیای گردشگری ترکیه - تاریخچه انقلاب و اصول آتاتورک - فناوری اطلاعات و ارتباطات - رقص‌های جهانی - آداب و رسوم ترکی - تاریخ هنر و شماپل‌نگاری - تاریخ ادیان - برنامه‌های تور و گردشگری با منافع خاص.</p> <p>دروس اختیاری: سواد دیجیتالی - مدیریت گردشگری - اخلاق حرفه‌ای - زبان‌های خارجی انتخابی - روابط عمومی - بازاریابی و مدیریت فروش - کمک‌های اولیه - گردشگری و محیط زیست - اقتصاد گردشگری - متصلی تور - گردشگری دریایی - مدیریت هتل - طبعت‌گردی - سمینار - فرهنگ تغذیه و آشپزی - جنبش‌های بین‌المللی گردشگری - جامعه‌شناسی - میراث فرهنگی و موزه و صنایع دستی ترکیه.</p> <p>موضوعات راهنمای گردشگری با مجوز برنز^۷ عنوان دوره: راهنمای گردشگری عمومی (مجوز برنز)^۸ طول دوره: ۲۱۸ ساعت کشور ارائه‌کننده: تایلند</p> <p>دانش پایه: گردشگری، تبلیغات و سیاست‌های دولت - آداب معاشرت با گردشگران - روان‌شناسی خدمات و روابط انسانی - فن بیان - قوانین گردشگری و راهنمای تور - امور اقتصادی و اجتماعی و سیاسی - جغرافیای گردشگری - اکوسیستم - ایمنی گردشگران و دانش برگزاری جلسات، کنفرانس‌ها و نمایشگاه‌ها.</p> <p>دانش تخصصی: اخلاق راهنمایان گردشگری - تاریخچه گردشگری تایلند - جامعه‌شناسی - آیین بودایی و ادیان دیگر - تاریخ، هنر و باستان‌شناسی - ادبیات گردشگری - رقص، هنر و موسیقی - سنت‌ها و جشنواره‌های تایلندی - غذاهای تایلندی - جاذبه‌ها و حفاظت از محیط زیست - قوانین گمرک داخل و خارج کشور.</p>
--	--



<p>محتوای رشنۀ راهنمای گردشگری فنی و حرفه‌ای^۹ عنوان دوره: راهنمای گردشگری^{۱۰} طول دوره: دو سال کشور ارائه‌کننده: هن.د</p> <p>مهارت‌های شغلی: مهارت‌های ارتباطی - خودمدیریتی - فناوری اطلاعات و ارتباطات - کارآفرینی. مهارت‌های حرفه‌ای: نحوه برخورد با گردشگران - راهنمای گردشگری مذهبی - راهنمای گردشگری دریایی - راهنمای تورهای تفریحی - نحوه ارتباط و ارائه خدمات به مشتری - سلامت و بهداشت - راهنمای گردشگری ورزشی - راهنمای گردشگری غذایی - راهنمای گردشگری فرهنگی - راهنمای گردشگری کویر - راهنمای گردشگری سلامت - آداب مهمان‌نوازی - امنیت و ایمنی سفر.</p>
<p>محتوای دوره راهنمای گردشگری^{۱۱} عنوان دوره: گواهی درجه ۳ راهنمایی^{۱۲} طول دوره: ۳۶ هفته کشور ارائه‌کننده: استرالیا</p> <p>واحدهای اصلی: ارائه کمک‌های اولیه - کار کردن در جایگاه راهنمای - هدایت تورها - تهیه و ارائه گزارش‌های تور - حفظ و توسعه دانش عمومی و محلی مردم‌نیاز راهنمای - ارائه خدمات به مشتریان - توجه به باید و باید نهایی اجتماعی و فرهنگی - شرکت در فعالیت‌های ایمن‌سازی - آشنایی با انواع ریسک‌ها. واحدهای انتخابی: ارتباطات و کار گروهی - توسعه پایدار محیط زیست - آشنایی با امور مالی و نحوه سرمایه‌گذاری - ارائه خدمات مربوط به غذا و نوشیدنی‌ها - راهنمایی (راهنمای محلی، راهنمای فرهنگی‌های بومی استرالیا، راهنمای گیاهان، جانوران و مناظر طبیعی، راهنمای محیط‌های دریایی، راهنمای میراث فرهنگی) - مدیریت منابع انسانی - زبان‌هایی به غیر از انگلیسی - تجارت و فروش - کار در صنعت.</p>
<p>با توجه به موارد مذکور، پژوهش حاضر بر آن است که به ارزیابی دروندادها در برنامه درسی رشنۀ راهنمای گردشگری شاخه کارداش شامل مؤلفه‌های مؤلفه‌ها با مؤلفه‌های برنامه درسی پیامدهای محتوای برنامه درسی، توانمندی‌های هنرآموزان^۱، بررسی کند.</p>



شكل ۱: مدل مفهومی پژوهش

منبع: نگارندگان

۱. ^{۱۱} گفتگی است که عنوان هنرآموز به مدرسان دروس مهارتی هر رشنۀ هنرستانی اطلاق می‌شود.



انجمن علمی گردشگری ایران

عالی نیجریه» نشان‌دهنده کیفیت مطلوب تدریس و ارزشیابی، کیفیت نامطلوب منابع، امکانات و تجهیزات و مدیریت منابع انسانی در این مؤسسات است. همچنین، در نتایج این پژوهش به نامرتبط بودن مدارک مدرسان و تأثیر آن در کاهش کیفیت آموزش گردشگری اشاره شده است (Buba, 2014).

محمود (2014)، در پژوهشی با هدف ارزیابی برنامه‌های عملی رشتۀ گردشگری و مهمانداری دانشگاه اردل از دیدگاه دانشجویان این رشتۀ، میزان کارایی این برنامه‌های را در چهار محور مدیریت و نظارت، ارزشیابی، امکانات و تجهیزات و سازماندهی برنامه‌های آموزشی ارزیابی کرده است که یافته‌ها حاکی از راندمان بالای این برنامه‌ها در همه محورها هستند (Mahmoud, 2014).

شن و همکاران (2015) در پژوهش خود به ناکافی بودن منابع آموزشی، کمبود آموزش‌های عملی، فقدان مریبیان باصلاحیت و عدم نظرارت و پشتیبانی درست در برنامه‌های مهمانداری و گردشگری مؤسسهٔ حرفة‌ای چین اشاره داشته‌اند. همچنین، کسب نکردن تجربیات کافی و مهارت‌های لازم برای ورود به بازار کار توسط فارغ‌التحصیلان این رشتۀ را عامل اصلی نارضایتی از عملکرد فارغ‌التحصیلان معرفی کرده‌اند (Shen et al., 2015).

طبق نتایج پژوهش سرچک و ا Oral (2016) با عنوان «ارزیابی برنامهٔ درسی گردشگری مقطع کارشناسی مطابق الگوی CIPP»، اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان برنامه‌های درسی این رشتۀ را در بُعد ورودی و از نظر محتوای درسی، زمان و منابع و تجهیزات مناسب ارزیابی کرده‌اند، به‌طوری که بین دیدگاه دانشجویان و اعضای هیئت‌علمی در بعد ورودی تفاوت معناداری وجود دارد، Sercek & Oral, 2016).

«ارزیابی برنامه‌های آموزشی راهنمای تور منطقه‌ای در سریلانکا» عنوان پژوهشی است که ساماراثونگا و جایاتیلیک (2018) با هدف ارزیابی اثربخشی برنامه‌های آموزشی راهنمای تور انجام داده‌اند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که محتوای برنامه‌های درسی این دوره توانسته در ارتقای مهارت‌های عملی، حساس بودن، مهارت‌های فردی، مهارت‌های شغلی و دانش گردشگری در کارآموزان (Samarathunga & Jayathilake, 2018).

تاکنون پژوهش‌ها و مطالعات انجام‌شده در حوزه آموزش و برنامه‌های درسی گردشگری به ارزیابی کیفیت و اثربخشی این برنامه‌ها از ابعاد گوناگون (درونداد، فرایند و برونداد) پرداخته‌اند:

ساعی همدانی (2012) (Saei Hamedani, 2012) در پژوهشی به ارزشیابی اثربخشی برنامهٔ درسی راهنمایان گردشگری از دیدگاه فرایگیران پرداخته است. یافته‌های پژوهش وی نشان می‌دهد که میزان اثربخشی ابعاد هدف، محتوا، روش تدریس، مدرس، امکانات و تجهیزات، زمان و ارزشیابی در راهنمایان ایرانگردی - جهانگردی از حد کفایت مطلوب پایین‌تر و از سطح کفایت قابل قبول بالاتر است. یافته‌های پژوهش حسینی (Hosseini, 2016)

(Hosseini, 2016) در ارزیابی برنامه‌های آموزشی راهنمایان گردشگری در ایران نشان‌دهنده بالا بودن سطح دانش مریبیان و فرایگیران و متوسط بودن وضعیت منابع و تجهیزات آموزشی، استفاده از فناوری، برنامه‌های درسی و سیاست‌گذاری‌های انجام‌شده در حوزه گردشگری است.

در ارزیابی کیفیت برنامهٔ درسی ارشد گردشگری گرایش برنامه‌ریزی توسعه از دیدگاه دانشجویان، حاجی‌تبار فیروزجایی و همکاران (2020) (Hajitabar Firouzjaee et al., 2020) مطابویت عناصر منطق و مواد را در سطح پایین، مطابویت عناصر فعالیت‌های یادگیری و زمان را در سطح بالا و سایر عناصر را در سطح متوسط ارزیابی کردند.

ایزدی و همکاران (2020) کیفیت درونی و بیرونی آموزش هتل‌داری را براساس عناصر نهگانه فرانسیس کلاین ارزیابی کردند که نتایج ارزیابی آن‌ها حاکی از مطابویت عناصر نهگانه و درنتیجه برخوردار بودن این برنامه آموزشی از کیفیت درونی و بیرونی لازم است (Izadi et al., 2020).

«ارزیابی کیفیت برنامهٔ مقطع کارشناسی مهمانداری، گردشگری و تفریح: مقایسهٔ دو کشور انگلیس و تایوان» عنوان پژوهش تیگ و همکاران (2013) است که طبق یافته‌های این پژوهش شاخص‌های برنامهٔ درسی، آموزش و منابع در حد خوب، اما عملکرد فارغ‌التحصیلان و اعضای هیئت‌علمی نسبتاً ضعیف ارزیابی شده است (Teng et al., 2013).

یافته‌های حاصل از پژوهش بوبا (2014) با عنوان «ارزیابی آموزش گردشگری در مؤسسات

کارداش شهر اصفهان تشکیل داده‌اند که در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ در این رشته مشغول به تدریس بوده‌اند و روش نمونه‌گیری آن‌ها به شکل سرشماری انجام شده است. روایی سوالات مصاحبه را سه تن از اعضای محترم هیئت‌علمی گروه علوم تربیتی دانشگاه اصفهان تأیید کرده‌اند. تحلیل داده‌های حاصل از این مصاحبه‌ها به روش تحلیل محتوا انجام شد. در بخش کمی، از پرسش‌نامه‌های محقق‌ساخته ویژه هنرجویان و داش آموختگان استفاده شد. پرسش‌نامه‌ها در برگیرنده چهار مؤلفه (محتوای برنامه درسی، توانمندی‌های هنرآموزان، امکانات و تجهیزات و ویژگی‌های ورودی‌ها) بودند که سوالات آن‌ها به صورت ترکیب سوالات پنج درجه‌ای طیف لیکرت (خیلی زیاد = ۵ تا خیلی کم = ۱) و چندگزینه‌ای طراحی شد. سپس، روایی آن را پنج تن از اعضای محترم هیئت‌علمی دانشگاه اصفهان و دو تن از هنرآموزان رشته راهنمای گردشگری تأیید کردند. با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، پایایی سوالات پرسش‌نامه‌ها محاسبه و تأیید شد $\alpha = 0.89$. گفتنی است، به دلیل محدودیت‌های به وجود آمده بر اثر ویروس کرونا، مصاحبه‌ها اغلب تلفنی انجام شد و پرسش‌نامه‌ها به صورت آنلاین با نرم‌افزار Google Form طراحی و از طریق پست الکترونیکی جمع‌آوری شد. جامعه‌آماری بخش کمی را هنرجویان پایه‌های یازدهم و دوازدهم رشته راهنمای گردشگری هنرستان‌های کارداش شهر اصفهان (۱۷۱ نفر) و داش آموختگان این هنرستان‌ها (۶۳ نفر) تشکیل داده‌اند. حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران در بخش هنرجویان $n = 120$ نفر و در بخش داش آموختگان $n = 54$ نفر برآورد شد. در بخش هنرجویان، نمونه به دست آمده با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای نسبتی به نسبت $60\% : 40\%$ در پایه‌های یازدهم و دوازدهم تقسیم و سپس پرسش‌نامه‌ها در هر دو جامعه هنرجویان و داش آموختگان و با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بین نمونه موردنظر توزیع شد. داده‌های حاصل از پرسش‌نامه در سطح آمار توصیفی با استفاده از شاخص‌های آماری نظیر میانگین و انحراف معیار تجزیه و تحلیل شد و در سطح آمار استنباطی از آزمون‌های تی تک متغیره و آزمون تی مستقل برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

با توجه به اهمیت و جایگاه صنعت گردشگری در زمینه‌های اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی کشورها و لزوم رویکردی تخصصی و آکادمیک به این صنعت بزرگ و مرور پیشینه پژوهش‌های انجام‌شده در این حوزه، می‌توان نتیجه گرفت که از ارزیابی برنامه‌های آموزشی و درسی رشته‌های گردشگری، با توجه به پیامدهای موردنانتظار بازار کار و صنعت گردشگری، به خصوص در پژوهش‌های داخلی غفلت شده است. از این‌رو، تلاش پژوهش حاضر ارزیابی دروندادهای برنامه درسی رشته راهنمای گردشگری شاخص کارداش با رویکرد برنامه درسی پیامدهای صور برای پاسخ به سوالات زیر است:

سؤال اول: دیدگاه هنرآموزان (مدرسان) رشته راهنمای گردشگری شاخص کارداش درباره میزان انطباق دروندادهای این رشته با پیامدهای موردنانتظار چیست؟

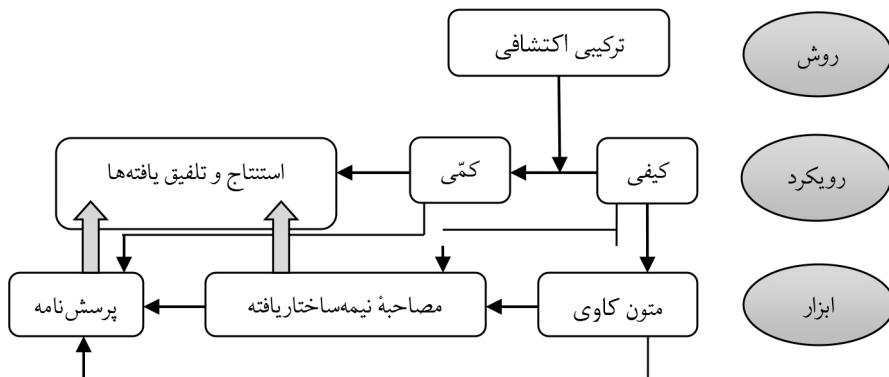
سؤال دوم: از دیدگاه هنرجویان^۱ (فراگیران) و داش آموختگان رشته راهنمای گردشگری شاخص کارداش، تا چه حد دروندادهای این رشته با رویکرد برنامه درسی پیامدهای منطبق است؟

سؤال سوم: آیا بین دیدگاه هنرجویان (فراگیران) و داش آموختگان رشته راهنمای گردشگری شاخص کارداش درخصوص دروندادهای این رشته، براساس رویکرد برنامه درسی پیامدهای معناداری وجود دارد؟

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش، به لحاظ هدف، کاربردی و در اجرا، توصیفی - پیمایشی است و با رویکرد ترکیبی - اکتشافی انجام شده است. رویکرد ترکیبی - اکتشافی رویکردی است که ترکیبی از روش‌های کیفی و کمی است. زمانی که پژوهشگر بخواهد درخصوص موضوعی تحقیق کند اما، به دلیل تازگی، ابزارهای جمع‌آوری داده‌های آن ساخته نشده باشد، برای رفع این مشکل ابتدا مطالعه‌ای کیفی انجام می‌شود و سپس، با کمک آن، ابزار مناسبی برای بخش کمی پژوهش تدوین می‌شود (Creswell & Plano Clark, 2016). از این‌رو، برای جمع‌آوری داده‌های پژوهش در بخش کیفی از مصاحبه نیمه‌ساختاریافته استفاده شد. جامعه‌آماری بخش کیفی را ۱۳ هنرآموز رشته راهنمای گردشگری شاخص

^۱. عنوان هنرجو به داش آموزان رشته‌های هنرستانی اطلاق می‌شود.



شکل ۲: مدل اجرایی پژوهش

الف) محتوای برنامه درسی رشته راهنمای گردشگری

اکثر قریب به اتفاق مصاحبہ‌شوندگان محتوای موجود را مناسب ندانسته و اظهار داشته‌اند که این محتوا متناسب با سرفصل‌ها و مهارت‌های موردنیاز هنرجویان نیست و نمی‌تواند مهارت‌های بازار کار این رشته را دربرگیرد. هنرآموزان به بیان دلایل خود مبنی بر نامتناسب بودن محتوا پرداخته‌اند که این دلایل در شش مقوله مطابق جدول ۳ طبقه‌بندی شده‌اند.

تجزیه و تحلیل یافته‌ها

یافته‌های این پژوهش در چهارچوب سه سؤال پژوهشی و به‌طور مجزا ارائه شده‌اند که برای پاسخ‌گویی به سؤال اول از روش کیفی (مصاحبه) و برای پاسخ‌گویی به دو سؤال دیگر از روش کمی (پرسشنامه) بهره گرفته شده است.

سؤال اول: دیدگاه هنرآموزان (مدرسان) رشته راهنمای گردشگری شاخه کارشناس درخصوص میزان انطباق دروندادهای این رشته با پیامدهای موردنظر چیست؟

جدول ۳: دیدگاه هنرآموزان (مدرسان) درخصوص محتوای برنامه درسی رشته راهنمای گردشگری

درصد	فرافوایی	کدها	مفهوم
۷۷	۱۰	نیاز به بازنگری (۱ و ۵ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲) (۹) وجود نظریه‌ها و مطالب قدیمی در محتوا (۶ و ۹) نیاز به ویرایش برخی مطالب (۷ و ۸)	به روز نبودن
۷۷	۱۰	کمبود محتوا در برخی موارد (۲ و ۴ و ۵ و ۸ و ۹ و ۱۱ و ۱۲) (۲) در نظر نگرفتن ویژگی بین‌رشته‌ای گردشگری (۲) کم توجهی به نیازهای هنرجویان (۶)	جامع و کامل نبودن
۷۷	۱۰	بالاتر از سطح فکری هنرجویان (۱ و ۷ و ۹ و ۱۱) تقلیل بودن متن محتوا (۶ و ۸ و ۱۳) استفاده از جزوهای فنی و حرفه‌ای (۴ و ۵) تدوین محتوا توسط افراد غیرمتخصص (۳)	متناسب نبودن
۶۹	۹	در نظر نگرفتن محتوای مدون (۱ و ۲ و ۸ و ۱۱ و ۱۲) انطباق ضعیف سرفصل‌ها با محتوا (۹ و ۵) نیاز به تلفیق مطالب (۱۰) ابهام نسبی در اهداف (۷)	محتوای سازماندهی نشده
۵۴	۷	تکراری بودن محتوا در بعضی موارد (۱ و ۳ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲) تأکید بیشتر بر مباحث تئوری تا عملی (۱ و ۷)	کم توجهی به اصل تعادل
۴۶	۶	انطباق کم محتوا با نیازهای آینده هنرجویان (۱ و ۹ و ۱۱ و ۱۳) همخوانی کم سرفصل‌ها با نیازهای بازار کار (۴) کم توجهی به مباحث عملی و مهارتی در محتوا (۷)	کاربردی نبودن

باشد (صاحبہ‌شوندۀ شمارۀ ۲) که این موضوع توجه به همه جوانب محتوا را آشکار می‌سازد. بنا بر اهمیت موضوع، محتوای مغفول رشتۀ راهنمای گردشگری از دیدگاه هنرآموزان این رشتۀ به ترتیب اولویت در جدول ۴ ارائه شده است.

همان‌گونه که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود، تعداد زیادی از هنرآموزان درخصوص جامع و کامل نبودن محتوا و کمبود آن در بسیاری از موارد توافق داشته‌اند (محتوای مغفول) و در اظهارات آن‌ها بیان شده است که با توجه به بین‌رشته‌ای بودن گردشگری لازم است یک راهنمای گردشگری از هر علمی تاندزه‌ای اطلاع داشته

جدول ۴: دیدگاه هنرآموزان (مدرسان) درخصوص محتوای مغفول برنامه درسی رشتۀ راهنمای گردشگری

درصد	فراوانی	محتوای مغفول
۶۱	۸	زبان تخصصی انگلیسی (۱۰ و ۳ و ۴ و ۵ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۳)
۳۸	۵	زبان تخصصی دوم و سوم (۱۰ و ۳ و ۴ و ۷ و ۱۳)
۳۱	۴	عکاسی (۱۰ و ۴ و ۵ و ۹)
۲۳	۳	فن بیان (۱۰ و ۳ و ۹)
۱۵	۲	مهارت‌های اجتماعی (۱۰ و ۹)
۱۵	۲	فتاویری اطلاعات (کاربر رایانه) (۳ و ۵)
۱۵	۲	آشنایی با نحوه کار در آژانس‌های مسافرتی (۴ و ۶)
۱۵	۲	نقشه‌خوانی (۳ و ۸)
۱۵	۲	آشنایی با آداب و رسوم ملل گوناگون (۸ و ۱۳)

توسعه، هنرهای تجسمی، ادبیات فارسی). درخصوص نوع استخدام، ۹۲ درصد (۱۲ هنرآموز) استخدام رسمی و ۱۵ درصد (۲ هنرآموز) به صورت غیررسمی (برون‌سپاری)^۱ مشغول خدمت بودند. درخصوص سابقه تدریس، هنرآموزان بین حداقل ۱ تا حدائکث ۵ سال سابقه تدریس، در این رشتۀ را داشتند. درخصوص تجربه کار در صنعت گردشگری تنها ۲۳ درصد (۳ نفر) از هنرآموزان دارای تجربه کار بودند و فقط ۳۱ درصد (۴ نفر) از آن‌ها دوره‌های مرتبط با رشتۀ را گذرانده بودند.

ج) امکانات و تجهیزات رشتۀ راهنمای گردشگری
به کارگیری امکانات و تجهیزات متناسب با محیط آموزشی همراه با تجهیزات نوین کارگاهی باعث افزایش انگیزه یادگیری هنرجویان خواهد شد. در همین خصوص، هنرآموزان اذعان داشتند که رشتۀ راهنمای گردشگری مانند سایر رشتۀ‌های کاردانش به کارگاه تخصصی مجهز به امکانات خاص این رشتۀ با امکان تعامل و کارگری‌هی نیاز دارد (صاحبہ‌شوندۀ شمارۀ ۱۲). همچنین، دسترسی به امکانات فتاویری

مطابق جدول ۴، بیشترین فراوانی به ترتیب به دروس زبان انگلیسی تخصصی، زبان تخصصی دوم و سوم، عکاسی، فن بیان و مهارت‌های اجتماعی تعلق گرفته است.

ب) ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان رشتۀ راهنمای گردشگری

برخی از ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان شامل مدرک و رشتۀ تحصیلی، نوع استخدام، سابقه تدریس در این رشتۀ، تجربه کار در صنعت گردشگری و دوره‌های گذرانده شده مرتبط طی مصاحبه بررسی شده است که نتایج حاصل از آن در این بخش ارائه می‌شود.

میزان ۶۹ درصد از هنرآموزان (۹ نفر) رشتۀ راهنمای گردشگری دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۳۱ درصد (۴ نفر) دارای مدرک کارشناسی بودند. با توجه به بین‌رشته‌ای بودن گردشگری به نظر می‌رسد افراد دارای مدرک مرتبط هستند (برنامه‌ریزی گردشگری، برنامه‌ریزی شهری، مدیریت جهانگردی، ایران‌شناسی، مرمت اشیای تاریخی، برنامه‌ریزی

۱. تأمین نیروهای آموزشی هنرستان از طریق شرکت‌های واپسنه.



انجمن علمی گردشگری ایران

کتابخانه حاوی کتاب‌های مرتبط و به روز این رشته را از امکانات و الزامات مورد نیاز این رشته قلمداد کرده‌اند (اصحابه‌شونده شماره ۴). از این‌رو، دیدگاه هنرآموزان درخصوص امکانات و تجهیزات رشته راهنمای گردشگری و میزان دسترسی به آن‌ها در پنج مقوله دسته‌بندی و در جدول ۵ ارائه شده است.

اطلاعات و استفاده از سایت رایانه را از الزامات مورد نیاز این رشته دانستند و معتقد بودند که استفاده از فناوری اطلاعات می‌تواند نقش بسیار مهمی در افزایش دانش و مهارت‌های مورد نیاز هنرجویان این رشته ایفا کند (اصحابه‌شونده شماره ۷). علاوه بر این، مجهر بودن هنرستان به

جدول ۵: دیدگاه هنرآموزان (مدرسان) درخصوص امکانات و تجهیزات مورد نیاز رشته راهنمای گردشگری

عدم دسترسی	دسترسی		مقوله			
	نیز	نیز				
۳۸	۵	۸	۱	۴۶	۶	دسترسی به امکانات فناوری اطلاعات و سایت رایانه (۲ و ۵ و ۶ و ۷ و ۱۱ و ۱۳)
۲۳	۳	۱۵	۲	۳۸	۵	مجهر بودن کارگاه یا کلاس به تجهیزات مورد نیاز این رشته (۱ و ۶ و ۹ و ۱۰ و ۱۳)
۲۳	۳	۸	۱	۳۱	۴	کارگاه اختصاصی گردشگری (۸ و ۹ و ۱۱ و ۱۲)
۰	۰	۲۳	۳	۲۳	۳	امکان تعامل و کارگری در کارگاه یا کلاس درس (۳ و ۴ و ۷)
۱۵	۲	۰	۰	۱۵	۲	کتابخانه مجهر به کتب به روز گردشگری (۴ و ۸)

رشته را انتخاب می‌کنند (اصحابه‌شونده شماره ۷). بنابراین، اکثر اصحابه‌شوندگان اذعان داشتند که ورودی‌های این رشته باید از طریق مصاحبه گزینش شوند (اصحابه‌شوندگان شماره ۸-۷-۲-۱ و ۹). در این خصوص، ویژگی‌هایی که هنرآموزان رشته راهنمای گردشگری برای ورودی‌های این رشته از طریق مصاحبه بر شمرده‌اند در سه مقوله دسته‌بندی و فراوانی و کدهای مربوط به آن‌ها در جدول ۶ آورده شده است.

د) ویژگی‌های ورودی‌های رشته راهنمای گردشگری

درخصوص ویژگی‌های ورودی‌ها، هنرآموزان به این مطلب مهم اشاره کردند که در حال حاضر در جامعه و در بین خانواده‌ها دیدگاه درستی درباره این رشته وجود ندارد. اکثر ورودی‌های این رشته از نظر علمی ضعیف هستند و بدون هدف و از سر ناچاری به دلیل نیاوردن امتیاز رشته‌های دیگر این

جدول ۶: دیدگاه هنرآموزان (مدرسان) رشتہ راهنمای گردشگری درخصوص ویژگی‌های ورودی‌های این رشتہ

درصد	فراوانی	کدها	مفهوم
۱۰۰	۱۳	علاقه و انگیزه زیاد (۷ و ۵ و ۸ و ۱۲) هوش بالا (۱۱ و ۷ و ۸) فن بیان خوب (۹ و ۱۱) روابط اجتماعی قوی (۱ و ۹) اعتماد به نفس بالا (۶ و ۱۰)	توانمندی‌های شخصی
۷۷	۱۰	برخورداری از سلامت جسمانی (۲ و ۴ و ۱۲) فعال و پر انرژی بودن (۱ و ۷ و ۹) داشتن ظاهر خوب و مناسب (۳ و ۵) برخورداری از سلامت روحی - روانی (۲ و ۱۰)	ویژگی‌های فیزیولوژیکی
۶۱	۸	زبان انگلیسی خوب (۲ و ۸ و ۱۳) اطلاعات عمومی خوب (۹ و ۱۰) آشنایی با فتاوری اطلاعات (۱۲) زبان فارسی خوب (۱) جغرافی خوب (۱۰)	سطح علمی

سوال دوم: از دیدگاه هنرجویان (فرانگیران) و هریک از مؤلفه‌های دروندادی این رشتہ و در قالب دانش‌آموختگان رشتہ راهنمای گردشگری شاخه مؤلفه‌ای جداگانه با استفاده از ابزار پرسش نامه بررسی کارداش، تا چه حد دروندادهای این رشتہ با رویکرد شد که یافته‌های حاصل از آن در دو بخش (الف) آمار توصیفی و (ب) آمار استباطی ارائه می‌شود.

برای پاسخ‌گیری به این سوال، دیدگاه هنرجویان (الف) آمار توصیفی و دانش‌آموختگان رشتہ راهنمای گردشگری درخصوص

جدول ۷: نتایج آمار توصیفی مربوط به مؤلفه‌های دروندادی برنامه درسی رشتہ راهنمای گردشگری

دانش‌آموخته	هنرجو				گویه‌ها	ردیفها
	انحراف معیار	٪	انحراف معیار	٪		
۰/۷۴	۴/۱۱	۰/۹۱	۳/۸۱		(۱) افزایش دانش شما درباره صنعت گردشگری	محترمیت برگزاری درسی رشتہ راهنمای گردشگری
۰/۹۶	۳/۵۹	۰/۹۲	۳/۲۸		(۲) فراهم کردن شایستگی‌های موردنیاز در شما	
۰/۷۹	۴/۳۹	۱/۰۸	۴/۰۵		(۳) ایجاد نگرش مثبت به این رشتہ در شما	
۰/۹۷	۴/۳۱	۱/۰۹	۴/۱۸		(۴) ایجاد علاقه و انگیزه در شما	
۰/۹۵	۴/۱۹	۰/۹۸	۳/۶۱		(۵) قابل فهم و درک بودن محتوا	
۱/۰۴	۳/۵۴	۰/۹۷	۳/۴۷		(۶) کاربردی بودن و تناسب آن با نیازهای حرفة‌ای هنرجویان	
۰/۸۱	۳/۲۸	-	-		(۷) منطبق با انتظارات کارفرمایان این رشتہ	
۱/۱۶	۳/۷۶	-	-		(۸) مؤثر بودن درس کارورزی در یادگیری مهارت‌های شغلی	
۰/۷۱	۴/۰۲	۰/۷۴	۳/۷۳		میانگین و انحراف معیار کل	

۱. عدد اول داخل پرانتز مربوط به شماره گویه‌های پرسش نامه هنرجو و عدد دوم مربوط به شماره گویه‌های پرسش نامه دانش‌آموخته است.



دانش آموخته	هنرجو	گریه‌ها	متنه‌ها
انحراف معیار	٪	انحراف معیار	٪
۰/۸۹	۴/۰۴	۱/۰۴	۳/۳۴
(۷و۹) بیان کردن اهداف برنامه درسی به صورت واضح	توانندی های هنرمندان		
۱/۰۶	۳/۸۳	۱/۱۳	۳/۳۳
(۸و۱۰) مسلط بودن به دانش و اطلاعات روز صنعت گردشگری			
۰/۹۹	۴/۰۴	۱/۱۸	۳/۳۱
(۹و۱۱) توانایی تدریس و آموزش مطالب درسی این رشته			
۱/۱۲	۳/۸۷	۱/۰۹	۳/۵۲
(۱۰و۱۲) آشنایی با نیازهای بازار کار این رشته	امکانات و تجهیزات		
۱/۱۹	۳/۶۳	۱/۲۱	۳/۳۱
(۱۱و۱۳) تقویت روحیه کارآفرینی و خوداشتغالی در هنرجویان			
۱/۱۴	۳/۲۰	۱/۱۴	۲/۸۷
(۱۲و۱۴) تسلط به زبان انگلیسی			
۰/۸۷	۳/۷۷	۰/۸۸	۳/۲۸
میانگین و انحراف معیار کل	پژوهی های درونی		
۱/۰۴	۲/۴۲	۱/۱۸	۲/۳۸
(۱۳و۱۵) مجهز بودن هنرستان به امکانات و تجهیزات رشته			
۱/۱۰	۲/۸۷	۱/۲۳	۲/۸۸
(۱۴و۱۶) مجهز بودن کارگاه‌ها یا کلاس‌ها به فناوری اطلاعات			
۱/۱۶	۲/۵۷	۱/۳۲	۲/۹۱
(۱۵و۱۷) امکان استفاده از کارگاه‌های تخصصی موردنیاز رشته	مطابق یافته‌های جدول ۷، نتایج دیدگاه هنرجویان		
۱/۳۴	۳/۳۷	۱/۱۳	۲/۲۵
(۱۶و۱۸) امکان کار گروهی و تعامل با هم در فضای کارگاهی			
۱/۰۰	۲/۸۱	۱/۰۳	۲/۸۵
میانگین و انحراف معیار کل			
۱/۱۷	۳/۳۹	۱/۱۵	۳/۱۵
(۱۷و۱۹) زمان ورود به این رشته تا چه حد با اهداف و انتظارات رشته راهنمای گردشگری آشنا بودید؟	بیشترین میانگین مربوط به مؤلفه امکانات و تجهیزات		
۱/۲۹	۳/۷۶	۱/۰۹	۳/۹۱
اید؟ (۲۰و۲۰) تا چه حد از روی آگاهی و علاقه این رشته را انتخاب کرده اید؟ کرده			
۱/۰۹	۳/۵۷	۱/۰۰	۳/۵۳
میانگین و انحراف معیار کل			

گفتی است که، در مؤلفه مربوط به ویژگی‌های ورودی‌های رشته راهنمای گردشگری، دیدگاه هنرجویان و دانش آموختگان در دو بخش سوالات طیف لیکرت و سوالات چندگزینه‌ای بررسی شده است که یافته‌های حاصل از سوالات طیف لیکرت در جدول ۷ ارائه شد و یافته‌های حاصل از سوالات چندگزینه‌ای در جدول ۸ ارائه می‌شود.

مطابق یافته‌های جدول ۷، نتایج دیدگاه هنرجویان و دانش آموختگان رشته راهنمای گردشگری درخصوص مؤلفه‌های دروندادی در برنامه درسی این رشته حاکی از آن است که، در هر دو بخش هنرجو و دانش آموخته، بیشترین میانگین مربوط به مؤلفه محتوای برنامه درسی و کمترین میانگین مربوط به مؤلفه امکانات و تجهیزات است.

جدول ۸: توزیع فراوانی نمونه آماری براساس ویژگی‌های ورودی در زمان ورود به رشته

سوال	گزینه	هرچند	دانش‌آموخته	فرایانی	درصد
		فرایانی	درصد	فرایانی	درصد
۱۹ و ۲۱ معدل زمان ورود به رشته	بین ۱۰ تا ۱۳/۹۹ (متوسط)	۱ نفر	۰/۸	۳ نفر	۵/۶
	بین ۱۴ تا ۱۵/۹۹ (خوب)	۱۴ نفر	۱۱/۷	۷ نفر	۱۳
	بین ۱۶ تا ۱۷/۹۹ (بسیار خوب)	۵۵ نفر	۴۵/۸	۲۷ نفر	۵۰
	بین ۱۸ تا ۲۰ (عالی)	۵۰ نفر	۴۱/۷	۱۷ نفر	۱۳/۵
(۲۰ و ۲۲) نوع ورود به رشته	آزمون	۱۰ نفر	۸/۳	۸ نفر	۱۴/۸
	مصاحبه	۲۱ نفر	۱۷/۵	۱۵ نفر	۲۷/۸
	شرط معدل	۱۹ نفر	۱۵/۸	۱۰ نفر	۱۸/۵
	هدایت تحصیلی	۲۵ نفر	۲۰/۸	۲۱ نفر	۳۸/۹
(۲۱ و ۲۳) هدف از ورود به رشته	ترکیب این موارد	۴۵ نفر	۳۷/۵	۸ نفر	۱۴/۸
	ورود به بازار کار	۶۹ نفر	۵۷/۵	۲۹ نفر	۵۳/۷
	ادامه تحصیل در این رشته	۴۲ نفر	۳۵	۱۹ نفر	۳۵/۲
	گرفتن دپلم	۹ نفر	۷/۵	۶ نفر	۱۱/۱
(۲۲ و ۲۴) سطح زبان انگلیسی	ضعیف	۲۸ نفر	۲۳/۳	۱۱ نفر	۲۰/۴
	متوسط	۵۳ نفر	۴۴/۲	۲۷ نفر	۵۰
	خوب	۳۹ نفر	۳۲/۵	۱۶ نفر	۲۹/۶
	مجموع	۱۲۰	۱۰۰	۵۴	۱۰۰

ابزار پژوهش، ابتدا با استفاده از آزمون شاخص‌های کشیدگی و چولگی، نرمال بودن متغیرهای پژوهش بررسی شد. نتایج حاکی از آن بود که مقدار چولگی و کشیدگی مشاهده شده برای تمامی متغیرهای دروندادی در بازه ۲-۲ تا ۲-۳ قرار دارد. این مطلب بیانگر آن است که تمامی متغیرهای مورد بررسی از لحاظ چولگی نرمال و توزیع آن‌ها متقاضان است و از لحاظ کشیدگی نیز کشیدگی نرمالی دارند.

با توجه به یافته‌های جدول ۸، در هر دو گروه، بیشترین فراوانی در بخش معدل به افراد دارای معدل ۱۶ تا ۱۷/۹۹، در بخش نوع ورود به رشته به ترتیب روش‌ها، در بخش هدف از ورود به رشته به ورود به بازار کار و در بخش سطح زبان انگلیسی به گزینه متوسط مربوط است.

ب) آمار استنباطی
در این بخش، با توجه به داده‌های حاصل از

۱. اعداد اول شماره گویه در پرسشنامه هنرجو و اعداد دوم شماره گویه در پرسشنامه دانش‌آموخته هستند.

**جدول ۹: آزمون تی تکنمونه‌ای، بررسی وضعیت موجود دروندادهای رشته راهنمای گردشگری
براساس دیدگاه هنرجویان و دانشآموختگان**

نتیجه ارزیابی		میانگین = ۳/۵							مؤلفه‌ها
دانش آموخته	هنرجو	دانش آموخته			هنرجو				مؤلفه‌ها
		Sig	t	میانگین	Sig	T	میانگین		
مطلوب	مطلوب	۰/۰۰۰	۵/۳۶	۴/۰۲	۰/۰۰۱	۳/۴۲	۳/۷۳	محتوای برنامه درسی	
مطلوب	نامطلوب	۰/۰۲۸	۲/۲۶	۳/۷۷	۰/۰۰۷	-۲/۷۶	۳/۲۸	ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان	
نامطلوب	نامطلوب	۰/۰۰۰	-۵/۰۰۵	۲/۸۱	۰/۰۰۰	-۶/۸۷	۲/۸۵	امکانات و تجهیزات	
متوسط	متوسط	۰/۶۱۹	۰/۵۰۰	۳/۵۷	۰/۷۸۶	۰/۲۷۲	۳/۵۳	ویژگی‌های ورودی‌ها	

شده است که معادل این نمره در طیف لیکرت ۳/۵ است). از طرفی، از دیدگاه دانشآموختگان، محتوای برنامه درسی ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان مطلوب، امکانات و تجهیزات نامطلوب ویژگی‌های ورودی‌ها متوسط ارزیابی شده است.

سوال سوم: آیا بین دیدگاه هنرجویان (فراگیران) و دانشآموختگان رشته راهنمای گردشگری شاخه کارداش درخصوص دروندادهای این رشته، براساس رویکرد برنامه درسی پیامدهای روشی، تفاوت معناداری وجود دارد؟

یافته‌های جدول ۹ نشان می‌دهد که، با توجه به میانگین‌ها، مقادیر تی و سطوح معناداری محاسبه شده در هریک از مؤلفه‌ها و مقایسه آن با میانگین فرضی ۳/۵، از دیدگاه هنرجویان، محتوای برنامه درسی مطلوب، ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان و امکانات و تجهیزات نامطلوب ویژگی‌های ورودی‌ها در سطح متوسط ارزیابی شده است (گفتنی است در این پژوهش، با مشورت و تأیید چند تن از متخصصان برنامه‌ریزی درسی، نمره مطلوب برای تمامی مؤلفه‌های دروندادی، ۱۴ از ۲۰ در نظر گرفته شده است).

**جدول ۱۰: نتایج آزمون تی مستقل، مقایسه میانگین دروندادهای رشته راهنمای گردشگری
براساس وضعیت تحصیلی (هنرجو و دانشآموخته)**

معناداری	د	د	د	د	د	د	د	مؤلفه
۰/۰۱۶	-۲/۴۲۸	۱۷۲	-۰/۲۹	۰/۷۴	۳/۷۳	هنرجو	محتوای برنامه درسی	
				۰/۷۱	۴/۰۲	دانش آموخته		
۰/۰۰۱	-۳/۴۰۴	۱۷۲	-۰/۴۹	۰/۸۸	۳/۲۸	هنرجو	ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان	
				۰/۸۷	۳/۷۷	دانش آموخته		
۰/۸۰۳	۰/۲۵۰	۱۷۲	۰/۰۴	۱/۰۳	۲/۸۵	هنرجو	امکانات و تجهیزات	
				۱/۰۰	۲/۸۱	دانش آموخته		
۰/۷۷۲	-۰/۲۹۰	۱۷۲	-۰/۵	۱/۰۰	۳/۵۲	هنرجو	ویژگی‌های ورودی‌ها	
				۱/۰۹	۳/۵۷	دانش آموخته		



راهنمایان گردشگری ایران را از نظر کاربردی بودن، بهروز بودن و انطباق با نیازهای صنعت در سطح متوسط روبه بالا ارزیابی می‌کند، ناهمخوان است.

طبق اظهارنظر هنرآموزان و شواهد موجود درخصوص ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان، چنین استابتاط می‌شود که ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان از حیث مدرک و رشتۀ تحصیلی در وضعیت مطلوبی است؛ زیرا اکثر افراد کارشناسی ارشد هستند و، با توجه به بین‌رشته‌ای بودن گردشگری، مدارک مرتبطی دارند. در عین حال، از حیث ارتباط با دنیای کار و گذراندن دوره‌های مرتبط، با توجه به این که اکثرًا تجربه کار چندانی در این صنعت ندارند و دوره‌های تخصصی مربوطه را نگذرانده‌اند، در وضعیت مطلوبی نیستند. از طرفی، هنرجویان توانمندی‌های هنرآموزان را نامطلوب و دانش‌آموختگان مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

از تبیین نتایج این بخش چنین استابتاط می‌شود که هنرآموزان در بحث تسلط به زبان انگلیسی و توانایی تدریس مطلب آموختشی قوی نیستند که این می‌تواند به دلیل نگذراندن دوره‌های تخصصی و آموختشی مربوطه و توجه نداشتن آموختش پرورش به دوره‌های بازآموزی و توانمندسازی هنرآموزان باشد.

هنرجویان با این بخش از پژوهش، تنگ و همکاران (Teng et al., 2013)، در پژوهشی که به ارزیابی برنامه‌های درسی تفریح، گردشگری و مهمانداری دانشگاه‌های تایوان پرداخته‌اند، به کمبود قادر آموختشی و اجد شرایط اشاره کرده و بیان داشته‌اند که این افراد به آماده‌سازی و آموختش‌های لازم برای توسعه حرفه‌ای نیاز دارند.

درخصوص امکانات و تجهیزات موردنیاز این رشتۀ، به نظر می‌رسد رشتۀ راهنمای گردشگری مانند سایر رشتۀ‌های کارداش به کارگاه مجزا و مجهرز به لوازم و امکانات مناسب نیاز دارد. همچنین، استفاده از فناوری‌های به روز از جمله امکاناتی است که برای پیامدهای بودن این رشتۀ نیاز است. در مجموع، طبق ظرف هنرآموزان، هنرجویان و دانش‌آموختگان، امکانات و تجهیزات این رشتۀ نامطلوب ارزیابی شده است. از تبیین نتایج این بخش چنین برداشت می‌شود که احتمالاً هنرستان‌ها این رشتۀ را رشتۀ‌ای تئتری در نظر می‌گیرند که به امکانات اندکی نیاز دارد و امکانات خاص این رشتۀ در اغلب موارد در هنرستان‌ها در دسترس نیست یا اگر هست به روز و مطابق با تغییرات جدید نیست. نتایج این بخش با پژوهش حاجی‌تبار فیروزجایی و همکاران (Hajitabar Firouzjaee, 2020)، که عنصر

همان‌گونه که در جدول ۱۰ ملاحظه می‌شود، درخصوص محتوای برنامه درسی و ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان، آماره‌تی از مقدار ۱/۹۶ بزرگ‌تر و سطح معناداری از ۰/۰۵ کوچک‌تر است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که بین دیدگاه هنرجویان و دانش‌آموختگان درخصوص محتوای برنامه درسی و ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموزان رشتۀ راهنمای گردشگری تفاوت معناداری وجود دارد، به طوری که دانش‌آموختگان محتوای برنامه درسی و توانمندی‌های هنرآموزان را مطلوب‌تر از هنرجویان ارزیابی کرده‌اند ($t \geq 1/96 \leq 0/05$). این در حالی است که درخصوص امکانات و تجهیزات و ویژگی‌های ورودی‌ها تفاوت معناداری بین دیدگاه هنرجویان و دانش‌آموختگان مشاهده نشده است ($t \leq 0/96 \leq 0/05$).

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

پژوهش حاضر با هدف ارزیابی پیامدهای دروندادهای در برنامه درسی رشتۀ راهنمای گردشگری شاخه کارداش انجام شد. در این خصوص، پیامدهای بودن مؤلفه‌های دروندادی برنامه درسی این رشتۀ از دیدگاه هنرآموزان، هنرجویان و دانش‌آموختگان بررسی شد که نتایج آن در این بخش ارائه می‌شود. بررسی دیدگاه هنرآموزان درخصوص محتوای برنامه درسی رشتۀ راهنمای گردشگری نشان داد که محتوای برنامه درسی فعلی با نیازهای بازار کار و صنعت گردشگری منطبق نیست. از تبیین مباحث مطرح شده چنین برداشت می‌شود که، اگرچه محتوای موجود هنرجویان را با الزامات رشتۀ و اصول اولیه آن آشنا می‌سازد، به دلیل کم‌توجهی به ضرورت محتوای مدون، جامع و کاملی که با آخرین تغییرات صنعت گردشگری منطبق باشد و بتواند نیازهای بازار کار این رشتۀ را دربرگیرد، محتوای موجود مطلوب نیست و نیاز به بازنگری و ویرایش دارد. از طرفی، هنرجویان و دانش‌آموختگان محتوای برنامه درسی این رشتۀ را دربرگیرد، محتوای موجود مطلوب نیست و اخلاف دیدگاه هنرجویان و دانش‌آموختگان با هنرآموزان می‌تواند به دلیل دیدگاه و نگاه تخصصی هنرآموزان به محتوا باشد.

نتایج این بخش با پژوهش ساعی همدانی (Saei Hamedani, 2012)، که محتوای برنامه درسی راهنمایان گردشگری را به دلیل به روز نبودن به بازنگری و ویرایش نیازمند می‌داند، همچومن و با پژوهش حسینی (Hosseini, 2016)، که محتوای برنامه‌های درسی



انجمن علمی گردشگری ایران

نتیجه‌گیری

با توجه به مطالب مذکور و جمع‌بندی یافته‌های حاصل از بخش کیفی و کمی پژوهش، چنین استنباط می‌شود که درونداد برنامه درسی رشته راهنمای گردشگری شاخه کارداش در مؤلفه ویژگی‌ها و توانمندی‌های هنرآموzan در حد متوسط پیامده محور است و در سایر مؤلفه‌ها پیامده محور نیست. از این‌رو، برای حرکت به سمت اهداف و پیامدهای موردانتظار، پیشنهادهای کاربردی زیر ارائه می‌شود:

پیشنهادهای کاربردی درخصوص محتواي برنامه درسي رشته

- تشکیل کارگروهی متشكل از متخصصان برنامه درسی، استادان دانشگاه، متخصصان گردشگری، کارشناسان میراث فرهنگی، کارفرمایان و هنرآموzan این رشته برای بازبینی محتوا، بهروزرسانی آن و درنهایت تدوین محتوایی جامع و کامل.

- توجه برنامه‌ریزان و مسئولان ذی‌ربط به محتواي مغفول رشته: با توجه به اساسنامه فدراسیون جهانی راهنمای گردشگری درخصوص شایستگی‌های موردنیاز راهنمای گردشگری و تطبیق محتواي آموزشی این رشته در ایران با کشورهای موربدبررسی (جدول ۱) و همچنین بررسی دیدگاه هنرآموzan این رشته درخصوص محتواي مغفول (جدول ۴)، محتواي پیشنهادي مطابق جدول ۱۱ ارائه می‌شود.

مواد و منابع برنامه درسی ارشد گردشگری از دیدگاه دانشجویان این رشته را در سطح پایین ارزیابی می‌کند، همخوان است و با پژوهش محمود (Mahmoud, 2014)، که امکانات برنامه آموزش گردشگری و مهمان‌داری دانشگاه اردن را بهدلیل به کارگیری وسائل و تجهیزات موردنیاز و استفاده از خدمات کارگاهی و ابزارهای موردنیاز در سطح مطلوبی ارزیابی کرده است، ناهمخوان است. در رشته‌های هنرستانی نیاز است که ورودی‌های هر رشته، برای دستیابی به پیامدهای موردانظر و موفقیت در آن رشته، ویژگی‌ها و توانمندی‌های خاصی داشته باشند. از این‌رو، هنرآموzan به گزینش ورودی‌های این رشته از طریق مصاحبه و طبق معیارهای مشخص (توانمندی‌های شخصی، ویژگی‌های فیزیولوژیکی و سطح علمی) اعتقاد دارند. به نظر می‌رسد در حال حاضر چنین گزینشی در هنرستان‌ها انجام نمی‌شود. از این‌رو، طبق دیدگاه هنرآموzan، ویژگی‌های ورودی‌های این رشته مطابق با پیامدهای موردانظر نیست و، طبق دیدگاه هنرجویان و دانش‌آموختگان، ویژگی‌های ورودی‌ها در سطح متوسطی قرار دارد. پژوهش شن و همکاران (Shen et al., 2015)، که یکی از دلایل عملکرد نامطلوب دانشجویان رشته گردشگری و مهمان‌داری دانشگاه حرفه‌ای چن را در نادیده گرفتن شرط ورود ویژه برای متخصصان این رشته و گزینش نشدن آن‌ها عنوان کرده است، با این بخش همخوان است.

جدول ۱۱: محتواي پیشنهادی برای ارائه در برنامه درسي رشته راهنمای گردشگری

مؤلفه	محتواي پیشنهادی
مهارت‌های عملی	زبان تخصصی انگلیسی - زبان خارجی دوم و سوم - عکاسی - سخنوری و فن بیان - آشنایی با نحوه برگزاری جلسات، کفرانس‌ها و نمایشگاه‌ها - برگزاری سمینارهای گردشگری - آشنایی با نحوه کار در آزمایش‌های مسافرتی و روش‌های سازماندهی تور - راهنمای گردشگری مذهبی - راهنمایی افراد با نیازهای خاص - برگزاری گردش‌های علمی.
دانش کاربردی	گردشگری مسنونانه - توسعه پایدار محیط زیست - قوانین مربوط به گمرک در داخل و خارج کشور - سیاست‌های گردشگری و ارتبای بین‌المللی.
مطالعات فرهنگی	روان‌شناسی و جامعه‌شناسی گردشگری - رسیدگی به اختلافات بین‌فرهنگی - علوم و ارتباطات رفتاری (مهارت‌های اجتماعی) - توجه به بایدوبنایدهای اجتماعی و فرهنگی - روابط انسانی در گردشگری.
مطالعات کسب و کار	آشنایی با امور مالی و نحوه سرمایه‌گذاری - آشنایی با انواع ریسک‌ها و کترل و ارزیابی آن - تجارت و فروش - ارتباط آزمایش‌های مسافرتی، شرکت‌های تورگردانی و راهنمایی‌گردشگری - اقتصاد و بازاریابی گردشگری - برنامه‌ریزی و فروش تور - رزرواسیون بلیت و بیمه مسافرتی - برنامه‌های اقامت و غذا.
أصول تفسیر میراث فرهنگی و طبیعی	ایجاد جرقه‌فکری - تفسیر در عصر اطلاعات - اهمیت داستان‌سرایی - ایجاد انگیزه - تفسیر کل‌گرایانه - تفسیر برای همه رده‌های سنی - بازآفرینی گذشته - تجهیزات فناوری پیشرفته - شیوه فنی مقدم بر هنر - تفسیرنویسی - جلب حمایت مالی و ایجاد زمینه‌های همکاری - تفسیر زیبایی - توسعه تجارب بهینه - عشق.

- برگزاری کارگاه‌های بازآموزی برای هنرآموزان برای بالا بردن سطح علمی، به روزرسانی اطلاعات و آشنایی با آخرین تغییرات صنعت گردشگری.

منابع فارسی که معادل لاتین آن‌ها در فهرست منابع آمده است:

ایزدی، صمد، میرعرب‌رضی، رضا و احمدی جویباری، مریم (۱۳۹۹). تعیین کیفیت درونی و بیرونی برنامه درسی آموزش هتل داری براساس عناصر نه‌گانه فرانسیس کلاین. برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، ۳(۹)، ۷۱-۸۱.

بازرگان، عباس (۱۳۹۷). ارزشیابی آموزشی: مفاهیم، الگوها و فرایند عملیاتی. تهران: سمت.

حاجی تبار فیروزجایی، محسن، میرعرب‌رضی، رضا، رنجبر، حمیدرضا و زال، محمدحسن (۱۳۹۸). ارزیابی کیفیت برنامه درسی دوره کارشناسی ارشد گردشگری گرایش برنامه‌ریزی توسعه از دیدگاه ذی‌نفعان. دوفصلنامه مطالعات برنامه درسی آموزش عالی، ۱۰(۲۰)، ۱۶۱-۱۸۵.

حسینی، سیدصادق (۱۳۹۴). ارزیابی وضعیت آموزش راهنمایان گردشگری در ایران با رویکرد ارائه الگوی آموزشی در سطح دانشگاهی. فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، ۹(۲۸)، ۱۱۵-۱۴۴.

دفتر آموزش‌های فنی و حرفه‌ای و کاردانش وزارت آموزش و پرورش، رشته راهنمای گردشگری. بازیابی ۱۷ اردیبهشت ماه ۱۳۹۹ از سایت <http://tve.medu.ir>

رسول‌زاده اقدم، صمد، میرمحمدتبار، سیداحمد، عدلی‌پور، صمد و زینیوند، یوسف (۱۳۹۵). فرصت‌ها و محدودیت‌های صنعت گردشگری در ایران. مطالعات جامعه‌شناسی، ۹(۳۰)، ۶۳-۸۰.

ساعی همدانی، صدف (۱۳۹۱). ارزشیابی اثربخشی برنامه درسی راهنمایان گردشگری از دیدگاه فرآگیران (مطالعه موردی شهر تهران). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.

سیف، علی اکبر (۱۳۹۵). اندازه‌گیری، سنجش و ارزشیابی آموزشی. تهران: دوران.

- با توجه به دانشی و مهارتی بودن رشته راهنمای گردشگری، ضرورت توجه به رعایت اصل تعادل در محتوا بین مباحث نظری و عملی و توجه خاص به دروس عملی و کاربردی.

- توجه بیشتر به کاربرد زبان انگلیسی در امر آموزش و تعامل هنرآموزان با هنرجویان از طریق این زبان در کلاس درس برای توسعه مهارت‌های ارتباطی آن‌ها.

پیشنهادهای کاربردی درخصوص امکانات و تجهیزات رشته

- ایجاد کارگاه اختصاصی گردشگری در هنرستان‌ها مجهرز به تجهیزات و لوازم به روز و موردنیاز این رشته و دارای فضای کافی برای تعامل و کار گروهی.

- مجهرز کردن هنرستان‌ها به فناوری‌های روز و موردنیاز این رشته از جمله سایت رایانه، اینترنت پرسرعت، دیتاشو، السیدی‌های مناسب برای پخش و نمایش فیلم.

- تجهیز کتابخانه هنرستان به کتاب‌های به روز و مفید در زمینه گردشگری و مهمان‌داری و فیلم‌های مناسب برای استفاده در تدریس هنرآموزان.

- توسعه دهکده‌های گردشگری موجود در کشور و ایجاد مکان‌هایی در آن‌ها از قبیل باجه‌های فروش بلیت، موزه‌ها و امکانات تفریحی با رویکرد اجرای مهارت‌های عملی هنرجویان.

پیشنهادهای کاربردی درخصوص توسعه منابع انسانی

- اقدام هنرستان‌ها به منظور گزینش ورودی‌های این رشته از طریق مصاحبه و طبق شاخص‌ها و معیارهای مشخص (جدول ۶).

- گزینش و جذب هنرآموزان متخصص با مدرک تحصیلی مرتبط، دارای سابقه تدریس در این رشته، مسلط به زبان انگلیسی و دارای تجربه کار در صنعت گردشگری.

- برگزاری دوره‌های آموزشی آشنایی با این صنعت برای هنرآموزان از طریق دعوت از کارفرمایان و افراد متخصص در حوزه گردشگری.



انجمن علمی گردشگری ایران

تل: ۰۹۱۰-۰۷۰۰۰۰۰۰۰۰، شماره اول، پیاپی ۲۱

- Bazargan, A. (2018). *Educational Evaluation*. Tehran: SAMT. [In Persian]
- Buba, E. E. (2014). An Evaluation of Tourism Education in Nigeria's Higher Institutions. *International Journal of Social and Business Sciences*, 8(10), 3441-3447. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1132483>
- Cedefop (2012). Curriculum reform in Europe The impact of learning outcomes. Luxembourg: Publications Office of the European Union. ISBN 978-92-896-1153-4, ISSN 1831-5860. https://www.cedefop.europa.eu/files/5529_en.pdf
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2016). *Mixed Methods Research*, Translated by Alireza Kiamanesh and Javid Sarai (2015). Tehran: Ayizh. [In Persian]
- Hadi, M. (2021). Tourist Guides in Lombok: Responsibilities, Future Career, Education, Need Assessment, and Recommendations for Future Research. *PENAOQ: Jurnal Sastra, Budaya Dan Pariwisata*, 2(1), 15-21. <https://doi.org/10.51673/penaoq.v2i1.272>
- Hajitabar Firouzjaee, M., Ranjbar, H., & Zal, M. (2020). Evaluation of the quality of the curriculum of the master's degree in tourism The trend of development planning from the perspective of stakeholders. *Journal of higher education curriculum studies*, 10(20), 161-185. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.25382241.1398.10.20.8.8> [In Persian]
- Hosseini, S. (2016). Evaluating the Training Condition of Tour Guides in Iran Focusing the Proposal of an Educational Model at University Level. *Tourism Management Studies*, 9(28), 115-144. https://tms.atu.ac.ir/article_2431.html [In Persian]
- صدری، عباس (۱۳۹۴). کاردانش. دانشنامه برنامه درسی، محور ۶. اجرای برنامه درسی www.daneshnamehicsa.ir.
- کرامتی، محمدرضا (۱۳۹۲). ارزیابی برنامه درسی (بانگاه راهبردی). تهران: رشد.
- کرسول، جان دبليو و پلانوكلارك، ويکی (۱۳۹۴). روش‌های پژوهش ترکیبی، ترجمه علیرضا کیامنش و جاوید سرابی. تهران: آیش.
- کیامنش، علیرضا (۱۳۹۲). الگوی ارزشیابی سیپ (CIIP). دانشنامه ایرانی برنامه درسی، محور ۷ www.daneshnamehicsa.ir.
- محمدی، رضا، فتح‌آبادی، جلیل، یادگارزاده، غلامرضا، میرزامحمدی، محمدحسن و پرنده، کوروش (۱۳۹۱). ارزشیابی کیفیت در آموزش عالی: مقاهم، اصول، روش‌ها، معیارها. تهران: سازمان سنجش آموزش کشور.
- معروفی، یحیی (۱۳۹۶). مراحل ارزشیابی برنامه درسی. دانشنامه ایرانی برنامه درسی، محور ۷ www.daneshnamehicsa.ir.
- يونسکو، گروه مشاوران (۱۳۹۸). فرایند برنامه‌ریزی آموزشی. ترجمه فریده مشایخ. تهران: انتشارات مدرس.
- Avcikurt, C., Alper, B., & Geyik, S. (2009). Education and training of tourist guides in Turkey. *Management and Education*, 5(1), 57-63. https://www.researchgate.net/publication/326127117_EDUCATION_AND_TRAINING_OF_TOURIST_GUIDES_IN_TURKEY
- Bahcelerli, N. M., & Sucuoglu, E. (2015). Undergraduate Tourism Students' Opinions Regarding the Work Conditions in the Tourism Industry. *Procedia Economics and Finance*, 26, 1130-1135. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00941-7](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00941-7)

- Mahmoud, R. M. (2014). Evaluation of Practical Courses from the Perspective of Students of Faculty of Tourism and Hospitality in the University of Jordan, Aqaba Branch. *Journal of Management Research*, 6(2), 162–176. <https://doi.org/10.5296/jmr.v6i2.5189>
- Marufi, Y. (2017). Curriculum evaluation steps. *Iranian Encyclopedia of Curriculum, Axis 7 Evaluation*. www.daneshnamehicsa.ir [In Persian]
- Mcneil, J. D. (2014). *Contemporary curriculum: in thought and action*. United States: John Wiley & Sons.
- Min, J. (2014). The Relationships Between Emotional Intelligence, Job Stress, and Quality of Life Among Tour Guides. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 19(10), 1170–1190. <https://doi.org/10.1080/10941665.2013.839459>
- Mohammadi, R., Fathabadi, J., Yadegarzadeh, G., Mirza Mohammadi, M. H., & Parand, K. (2012). *Quality evaluation in higher education: concepts, principles, methods, criteria*. Tehran: National Organization of Educational Testing. [In Persian]
- Office of Vocational & Technical-Vocational Education of the Ministry of Education, Tour Guide field, Retrieved on May 6, 2016 from <http://tve.medu.ir> [In Persian]
- Paksoy, P. (2014). European Union Education Goals & the Compatibility of Turkish Tourism Education. *International Journal of Education and Social Science*, 1(3), 127–139. <http://www.ijessnet.com/uploads/volumes/1598609034.pdf>
- Hrabcova, G., Loster, T., & Obergruber, P. (2016). The Economic Effects of Tourism in the Group of the Least Developed Countries. *Procedia Economics and Finance*, 39, 476–481. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30351-3](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30351-3)
- Izadi, S., Mir Arab Razi, R., Ahmadi juybari, M. (2020). Determining the Internal and External Quality of Hospitality Training Curriculum Based on the Nine Elements of the Francis Klein Pattern. *Journal of Tourism Planning and Development*, 9(34), 67–81. <https://dx.doi.org/10.22080/jtpd.2020.17833.3192> [In Persian]
- Keramati, M. R. (2013). *Curriculum evaluation*. Tehran: Roshd. [In Persian]
- Kiamanesh, A. (2013). CIIP Evaluation Pattern (CIIP). *Iranian Encyclopedia of Curriculum, Axis 7 Evaluation*. www.daneshnamehicsa.ir [In Persian]
- Kılar-Can, B., Ertaş, M., & Kozak, M. (2021). Understanding the philosophy of tourism education: A perspective study in Turkey. *International Journal of Tourism Research*, 23(6), 1112–1125. <https://doi.org/10.1002/jtr.2472>
- Kusumawathie, P. H., Mohamad, N., & Azam, F. (2017). Application of outcome based curriculum design strategy as an effective mechanism for secondary schools. *European Journal of Special Education Research*, 2(6), 22–42. <https://doi.org/10.5281/zenodo.852534>
- Lovrentjev, S. (2015). Education of Tourist Guides: Case of Croatia. *Procedia Economics and Finance*, 23, 555–562. [http://doi.org/10.1016/s2212-5671\(15\)00538-9](http://doi.org/10.1016/s2212-5671(15)00538-9)



انجمن علمی گردشگری ایران

- Journal of Marketing Studies*, 7(3), 12–18. <https://doi.org/10.5539/ijms.v7n3p12>
- Taleghani, G. R., Ghafary, A., Asgharpour, S. E., & Bekiai, M. (2014). An Investigation of the Barriers Related to Tourism Industry Development in Iran. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 120, 772–778. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.161>
- Teng, C. C., Horng, J. S., & Baum, T. (2013). Academic perceptions of quality and quality assurance in undergraduate hospitality, tourism and leisure programmes: A comparison of UK and Taiwanese programmes. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 13, 233–243. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2012.06.002>
- Ting-Yuan, C., Shiann-Far, K., & Ding-Bang, L. (2012). The innovative service model: A study on tour guide service design in Taiwan by ICT application. *Academic Research International*, 2(1), 192–198. [http://www.savap.org.pk/journals/ARInt./Vol.2\(1\)/2012\(2.1-24\).pdf](http://www.savap.org.pk/journals/ARInt./Vol.2(1)/2012(2.1-24).pdf)
- Unesco, Advisory Group (2019). *Educational planning process*. Translated by Farideh Mashayekh. Tehran: Madreseh. [In Persian]
- Weiler, B. & Black, R. (2015). *Tour Guiding Research: Insights, Issues and Implications*. Channel View Publications.
- World Federation of Tourist Guide Association (May 13, 2020). What is a tourist guide? <http://wftga.org>
- Rasoulzadeh Aghdam, S., Mirmohammadbar, ur, S., & Zeynivand, Y. (2016). Opportunities and Limitations of Tourism Industry in Iran. *Sociological studies*, 9(30), 63–80. http://jss.iaut.ac.ir/article_525723.html?lang=fa [In Persian]
- Sadri, A. (2015). Technical-Vocational Education. *Curriculum encyclopedia, axis 6, curriculum implementation*. www.daneshnamehicsa.ir [In Persian]
- Saei Hamedani, S. (2012). *Evaluating the effectiveness of the tourist guide curriculum from the perspective of learners: A case study of Tehran*. Master Thesis, Shiraz University. <https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/5965b8ab5ac7dac7f5db788cf10d00f4> [In Persian]
- Saif, A. A. (2015). Educational measurement, assessment and evaluation. *Seventh Edition*. Tehran: Dooran. [In Persian]
- Samarathunga, W., & Jayathilake, B. (2018). Assessment of Regional Tour Guide Training Programmes in SriLanka: Towards Promoting Tourism Education. *SEUSL Journal of Marketing*, 3(1), 9–17. <https://www.seu.ac.lk/seusljm/volume3no2.php>
- Sercek, G., & Oral, B. (2016). Evaluating associate degree tourism curriculum according to the CIPP model. *Journal of Tourism Theory and Research*, 2(1), 1–18. <https://doi.org/10.24288/jttr.202831>
- Shen, H., Luo, J. M., & Lam, C. F. (2015). Evaluating the Quality of Hospitality and Tourism Education in Vocational Institute in China. *International*